

金匱要略方論本義

驚悸吐衄下血胸滿瘀血病脉證治第

脉證十

方五

二條

首

寸口脉動而弱動則爲驚弱則爲悸。○師曰尺脉浮目睛暈黃衄未止暈黃去目睛慧了知衄今止。

按驚悸吐衄下血胸滿皆血分病也。心藏神肝藏魂神魂體屬陽而用則陰故心主血肝藏血言血分者未有根源于心肝二臟者也故凡人陰虧則血損血損則神魂不安其人陽盛陰衰則驚陰衰陽亦衰則悸是驚悸之成成于陰虧血損而已仲景明之于脉法診之寸口脉動而弱者知爲驚悸證也動脉短促而不條暢數急而不和緩俱陽盛陰衰之象也血分不足而邪熱乘之也乘必乘之于心心主血也故動卽爲驚弱脉虛浮而無根細更而無力俱陰衰陽亦衰之象也血分不足而氣分並見病也見必見于心

下。心下陽分也。故弱卽爲悸。此驚悸俱本于血分。而從中又分陰陽。均于寸口候之。寸口乃血氣會通之處也。血分不足之證。爲驚爲悸如此。然不有血分有餘之證乎。不足者。陰血受傷也。有餘者。血熱妄行也。血熱妄行。又何非陰血受傷之異流同源者。師仍于脉證明之。○師曰。尺脉浮。曰睛暈黃。衄未止。暈黃去。曰睛慧了。知衄今止。尺脉腎脉也。不應浮而浮。則陽虛而浮。必火虛而煩也。有兼挾濕邪。小便再不利。必發黃。今日睛先見暈黃。而又未見發黃邪。熱無從得。出必入。血分鼓之妄行。而衄血將未。有止也。蓋目者。肝之開竅。血者肝之統會。血熱則隨少陽升達之氣而上。此所以觀目暈黃而知衄之將作也。黃去目睛慧了者。血既由衄而出。則熱亦由衄而散。此所以知其衄今已止也。此在傷寒論中已屢言之。當參觀而著焉。

又曰。從春至夏。衄者。太陽。從秋至冬。衄者。陽明。

雖然血分者。統言之也。而必各言其分屬。方能得其受病之所在。而爲施治。師又爲分示之曰。從春至夏。衄者。太陽。從秋至冬。衄者。陽明。從春至夏。陽氣方升。此時得衄。多因外感風寒。客于表膚。而邪熱主于胸胃。熱既內盛。血遂上逆。而致衄。故曰。太陽之衄。以外感之因也。從秋至冬。陽氣方降。此時得衄。多因內傷。津液耗于臟腑。而邪熱生于三焦。熱亦內盛。血亦上逆。而致衄。故曰。陽明之衄。以內傷之因也。是就其分屬大綱言之。然春夏豈無內傷之衄。秋冬豈無外感之衄。又在人臨證審諦。而不可拘執言之者矣。要之太陽陽明。二陽熾盛。陰血受逼。挺而走險。豈非仍陽盛陰衰之明效大驗乎。更爲錄傷寒論中諸條于後。以備考證。

太陽病不解。熱結膀胱。其人如狂。血自下。下者愈。其外不解者。尙未可攻。當先解外。外解已。但少腹急結者。乃可攻之。宜核桃承氣湯。

太陽病。六七日。表証仍在。脈微而沉。反不結胸。其人發狂者。以熱在下焦。少腹當硬滿。小便自利者。下血乃愈。所以然者。以太陽隨經。瘀熱在裏故也。抵當湯主之。

太陽病。身黃。脈沉結。少腹硬。小便不利者。為亡血也。小便自利。其人如狂者。血証諦也。抵當湯主之。傷寒有熱。少腹滿。應小便不利。今反利者。為有血也。當下之。不可餘藥。宜抵當丸。太陽病。脈浮緊。發熱。身無汗。自衄者愈。

太陽病。脈浮緊。無汗。發熱。身疼痛。八九日不解。表証仍在。此當發其汗。服藥已微除。其人發煩熱。目瞑。劇者必衄。衄乃解。所以然者。陽氣重故也。麻黃湯主之。

傷寒。脈浮緊。不發汗。因致衄者。麻黃湯主之。

傷寒。不大便。六七日。頭痛有熱者。與承氣湯。其小便清者。知不在裏。仍在表也。當須發汗。若頭痛者。必衄。

宜桂

枝湯

傷寒六七日。目中不了了。睛不和。無表裏證。大便難。身微熱者。此爲實也。急下之。宜大承氣湯。

右九條。詳傷寒論中。當參看。

衄家不可汗。汗出必額上陷。脈緊急。直視。不能眴。不得眠。

按仲景又自引傷寒論。衄家不可發汗。一條云。衄家不可發汗。汗出必額上陷。脈緊急。直視。不能眴。不得眠。余註之詳矣。衄家陰虛。汗出。益損其陰。陰將絕者。陽亦將亡。陰陽離絕。至危急之候也。此條亦應與傷寒論中。本條參觀之。然則。血分之關。卽氣分之關。固至重哉。血分熱而妄行。亡之者。已非一端。氣分再虛而不固。脫之者。又非一路。而血分之因病致病。其病愈深矣。

病人面無血色無寒熱脉沉弦者衄浮弱手按之絕者下血煩欬者必吐血。

按如病人面無血色陰血久亡不榮肌膚之故也。無寒熱知非外感。喘主內傷也。脉沉弦者陰寒澀于下而虛熱炎于上。此腎家火衰焰生胸胃受邪因作衄也。再爲診之脉浮弱手按之絕者經道空虛血久枯脫故浮取之弱。衛氣猶存按之遂絕。營血已竭。知因下血而遂得此脉。陰絕而陽無所附亦將並此浮弱者俱絕而已。可不急求養血滋營之治乎。再者外証煩欬並見猶之乎火熱妄行之證而又喘存其邪于心肺之間者也。邪在高分自尋出路則必爲吐。此吐血之因證而可悉者也。諦乎此知脉必亦沉弦同于衄家也。知脉亦必浮弱同于下血家也。但兼煩欬故喘見吐血之證亦陰虧血熱理一而分殊者也。

夫吐血欬逆上氣其脉數而有熱不得卧者死。

按試就吐血家決其生死。如欲逆上氣其脉既浮弱沉
弦再兼熱盛而數知正虛邪實難于補復難于泄也。
見不得調而陰躁之證將成矣。陰躁
在傷寒論中決其死此亦無二理也。

夫酒客欬者必致吐血此因極飲過度所致

按然其中有酒客麴蘖之毒釀成濕熱積于胸肺欬而
吐血此乃因極飲過度所致非命門火衰邪焰炎上
致欬而吐血之證也。于病之本原
未同治法之研求又必不同矣。

寸口脉弦而大弦則爲減大則爲芤減則爲寒芤則爲
虛寒虛相擊此名曰革婦人則半產漏下男子則亡血。

物仲景又引勞病中一條寸口脉弦而大弦則爲減大
則爲芤減則爲寒芤則爲虛虛寒相擊此名曰革婦
人則半產漏下男子則亡血以反復明之蓋血經
吐下則失血失則亡血亡則陰虛陰虛臟氣不足易

致勞而生熱。虛熱相搏。因勞而劇。則成陰虧。血損之虛勞證矣。註詳于虛勞論中。當參看。

亡血不可發其表。汗出卽寒慄而振。

按血既亡矣。其熱易生。熱既生矣。外感易襲。如執外感。應治表發汗。以施之于亡血之人。立見其危殆也。仲景禁之。不可發其表。汗出卽寒慄而振。人知血亡則陰虧。不知血亡而陽已損。陰非陽則不生。陽非陰則無所附。故陽亡而陰無所生。陰不獨盛也。所盛者陰寒之邪。氣耳。陰亡而陽無所附。陽不獨亢也。所亢者虛熱之邪。火耳。知陰陽之氣必相維繫。然後可言陽陰之氣不宜偏勝。不然。將離而二之矣。陰陽豈二物也乎。此所以亡血家發汗治表而寒慄而振。亦同于汗多陽亡之候也。業醫者于此處留心體認焉。庶幾得哉。有一

病人胸滿。脣痿。舌青。口燥。但欲嗽水。不欲嚥。無寒熱。此

微大來遲。腹不滿。其人言我滿。爲有瘀血。

按虛虛之禁。旣明實實之戒。猶不可不識。病人患胸滿。若爲結胸證。則唇枯舌赤矣。乃唇不枯而痿。痿者。色白而不澤也。兼以舌不赤而青。非實熱而仍虛寒可知也。雖有口燥一證。似實熱結胸。不知欲嗽水而不欲嚥入。則更何實熱足言乎。再諦之。身無寒熱。又似傷寒外感結胸之邪矣。試診之。脈微大。却來遲。確有實邪在內矣。更按其腹不滿。病人自云我滿者。何也。此固非但正氣虛微。而遽至如此也。于結胸實邪之外。別具一種于胸。亦作虛而有積之論。師明之曰。有瘀血。此胸滿唇痿。舌青口燥。而不能飲水之故也。蓋血之瘀。以寒爲本。其積久。以熱爲標。胸中存此類合血。痺胸痺爲一病矣。豈非血病中之關要者乎。非急求溫中升陽散瘀行血之治。將其變有不可勝言者乎。

病者如熱狀。煩滿。口乾燥而渴。其脈反無熱。此爲陰伏。

辨証細

此條最易惑
人從學斷不
可粗心體認
也

是瘀血也當下之

再或病者如熱狀心煩胸滿口乾舌燥而且渴俱為
熱證也。但診其脈反無熱則是內真寒外假熱乎。下
真虛上假實乎。而不知俱非也。此為陰伏。是瘀血也。
陰伏者盛熱伏于陰分血分。且沉于下焦血室。至深
而奧。故謂之伏也。熱入于此必膠滯而瘀。非下之不
為功也。傷寒論中亦詳言之。余又詳註之。亦可參觀
而得其義也。此與上條胸滿之瘀血。即不同治矣。更
與亡血虛勞家虛實大不同。故治法亦補泄迥異焉。
火邪者桂枝去芍藥加蜀漆牡蠣龍骨救逆湯主之。

桂枝救逆湯方

桂枝

去皮 三兩

甘草

炙 兩

生姜

三兩

牡蠣

熬 五兩

龍骨

四兩

大棗

十一枚

蜀漆

三兩洗去腥

右爲末以水一斗二升先煮蜀漆減二升內諸藥煮取三升去滓溫服一升

按仲景既論夫諸亡血之證乃首舉火邪之治法蓋血證之成成于火邪治血必治火治血之金針也殆爲虛火上炎補之不可泄之不宜而出一非補非泄之法既用之于虛勞復變通之以救血證意良深哉火邪者桂枝去芍藥加蜀漆牡蠣龍骨救逆湯主之桂枝湯加龍骨牡蠣余註之于虛勞中頗得其旨願參觀焉此乃去芍藥加蜀漆者去其酸寒而益以辛溫也火邪上逆挾血妄行遇寒而凝滯于胸肺必生他變易以蜀漆之辛溫行血救逆而無尅代破耗之虞法至善矣其桂枝湯本方之用無非升陽氣和榮衛加龍骨牡蠣之澀以治水逆之法治血逆變而不變者也且妙在桂枝散邪而非傷陽之物更能助陽蜀

漆行血而非耗陰之物。更能滋陰。龍骨牡蠣制逆上之血。而無走血驅邪之猛厲。所以爲治火邪之良方也。方中全無寒涼。而用以治火邪。不幾令天下後世庸醫目瞪舌縮。驚心欲死乎。此仲景聖而不可知之神術也。夫○前方雖治血證。而血虛心驚。用之更宜。蓋驚火邪也。亦火邪乘陰虛。而擾動其神明也。此所以治陰虧陽盛之心驚。必宜用之也。

心下悸者。半夏麻黃圓主之。

半夏麻黃丸方

半夏

麻黃 等分

右二味末之。煉蜜和丸。小豆大。飲服三丸。日三服。

按○至于心下悸。多係陰虧而陽亦弱。且有兼水氣而衝逆者。仲景主之以半夏麻黃圓。半夏辛燥助陽氣。治

水逆。麻黃輕清。用以爲丸。不作發汗之治。而作升陽之治。俾陽分之弱者。漸旺。心下悸者。得愈。然後可理其陰分之弱。而血之亡者。可復耳。此二方者。俱于治標病之中。少露其本治之端倪。而推暨會通。又在人神明之矣。

吐血不止者。栝葉湯主之。

栝葉湯方

栝葉

乾姜

各三兩

艾

三把

右三味。以水五升。取馬通汁一升。合煮取一升。分溫再服。

按仲景于加減桂枝湯一方。已明治諸失血之證。又出栝葉湯。主吐血不止。栝葉性輕質清。氣香味甘。治上

部滯賦之聖藥也。血凝于胸肺。方吐。開斯行。行斯下。注。不上越矣。佐以姜艾之辛溫。恐遇寒而又凝也。合以馬通汁。破宿血。養新血。止吐衄。有端功。是又血熱妄行之端治也。正陰虛而陽未虛。有火邪者。主此。正陰虛而陽復虛。有火邪者。宜主前加減桂枝湯方。吐衄二證皆可理也。

下血。先便後血。此遠血也。黃土湯主之。

黃土湯方
亦主吐血衄血

甘草 白朮 附子炮 乾地黄

阿膠 黃芩各三兩 竈中黃土半斤

右七味。以水八升。煮取三升。分溫二服。

按仲景又為下血出治矣。就血便之先後。分血來之遠近。近血在大腸以下。下焦血室之間。血熱妄行。未便

而下也。遠血在大腸以上。上焦肝脇之間。血虛滑脫。隨便而下也。遠血之下。心肝血分受傷者深。近血之。下。下焦血室受傷者淺。故遠血必兼溫補。以治其滑脫。近血端事清疏。以治其瘀熱。遠血主之以黃土湯。甘草白朮附子溫中理脾。端功黃土以土制水。獨不可。以土制血乎。猶龍骨牡蠣治水者。可以制血之義也。黃土必用竈中。用其溫燥。而遠其寒濕也。佐以地黃阿膠。引入陰分。血分。且兼引共陽之品入腎中。回水內之陽。陽安水上之下。斯不為炎格。而妄逼血行乎上。拔本塞源之治。而非迂緩取效之比也。

下血。先血後便。此近血也。赤小豆常歸散主之。方見狐惑中。

按近血主之以赤小豆常歸散。用常歸引赤豆散瘀行熱。于下焦血分。仲景于陰陽毒中。嘗用之。余註甚詳。當參觀焉。此下血二證。一虛一實之不同。學者宜詳辨之。更宜推廣會通之。于此篇諸血證中也。方有當仲景神明之義也。

心氣不足。吐血。衄血。瀉心湯主之。

瀉心湯方

亦治霍亂

大黃

二兩

黃連

黃芩

各一兩

右三味以水三升煮取一升頓服之。

按再有火邪有餘壯火食氣心氣遂覺不足因而吐衄或兼見或端見應先治其火邪之盛以愈標病而本病之虛實方可徐審而圖之主之以瀉心湯純用苦寒以洩實熱之邪火邪得消而氣自足少火又能生氣矣此乃治邪盛而正分陰陽俱未甚虛者方可服也蓋火邪大盛則用寒以瀉之非用寒以凝之也斟酌調濟之間豈庸夫俗子所能揣摩乎然于何辨之亦于脉證辨之其人脉必洪數而沉取必不手按之欲絕其證必煩滿口乾燥而渴又必脉證相符而後可恣用苦寒也學者須慎審焉毋辨證不真而歸罪

仲景
可矣。

何云嘔家有
癰膿不可治
嘔言胃家本
藏之癰也合
肺家子藏之
癰也不可治
嘔者言治癰
令毒邪盡則
膿亦盡故不
必治嘔也

嘔吐噦下利病脉證治第十七

論一

脈證三
十七條

方二十
三首

大嘔家有癰膿不可治嘔膿盡自愈

按嘔吐噦下利病者氣分病也前篇驚悸等證血分病
責之胃更責之脾此篇氣分病舍脾胃而外亦無可
他求焉內經嘗言太陰陽明表裏之義黃帝問曰太
陰陽明為表裏脾胃脉也生病而異者何也岐伯對
曰陰陽異位更虛更實更逆更從或從內或從外所
從不同故病異名也帝曰願聞其狀也岐伯曰陽者
天氣也主外陰者地氣也主內故陽道實陰道虛故
賊風虛邪者陽受之食飲不節起居不時者陰受之
陽受之則入六腑陰受之則入五臟入六腑則身熱
不時臥上為喘呼入五臟則填滿塞閉下為瀉泄久
為腸澼故喉主天氣咽主地氣故陽受風氣陰受濕
氣故陰氣從足上行至頭而下行循于臂至指端陽

氣從手上行。至頭。而下行至足。故曰。陽病者上行。極而下。陰病者下行。極而上。故傷于風者。上先受之。傷于濕者。下先受之。帝曰。脾病而四肢不用。何也。岐伯曰。四肢皆稟氣于胃。而不得至經。必因于脾。乃得稟也。今脾病。不能為胃行其津液。四肢不得稟水穀氣。氣口以衰。脈道不利。筋骨肌肉。皆無氣以生。故不用焉。帝曰。脾與胃。以膜相連耳。而能為之行其津液。何也。岐伯曰。足太陰者。三陰也。其脈貫胃。屬脾。絡嗑。故太陰為之行氣于三陰。陽明者。表也。五臟六腑之海也。亦為之行氣于三陽。臟腑各因其經。而受氣于陽明。故為胃行其津液。四肢不得稟水穀氣。日以益衰。陰道不利。筋骨肌肉。無氣以生。故不用焉。內經之言。脾胃相因者如此。觀不得至經。必因于脾。乃得稟氣于胃。再觀臟腑各因其經。而受氣于陽明之文。則血分。氣分。俱賴脾以輸運。賴胃以生養也。明矣。所以自育生以後。存亡壽夭之道。悉歸之後天。以為之主。而先天又主乎後天。反為隔一之治矣。得其道。則胃以納水穀。生氣血。脾以化水穀。行氣血。失其道。則胃中

水穀非消卽停。氣血非窒則脫。而脾化無能化。行無能行也。不待言矣。其間胃之與脾。又有交相爲累之理。胃病。陽盛而脾亦強。此脾約而胃必實也。胃病。陰盛而脾亦弱。此胃寒而脾必濕也。是可知此一臟一腑。內外本末。必交相培養。而後表裏調和。陰陽平順也。有何氣分血分之病。能外于此者乎。然經又言脾爲吞。胃爲氣逆。爲噦。大腸小腸爲泄。何理也。吞者納也。胃爲倉廩。非脾土包容萬有。而又能輸運而無停留。何以爲虛受之地乎。故脾爲吞。氣逆而噦者。胃中之用失也。胃爲倉廩。主納而不主出。氣逆而噦。非用失乎。用者陽也。陽衰而不能納。故氣反逆而欲噦。思出也。故胃爲氣逆。爲噦。大腸小腸傳導受盛之腑。胃藉以宣通其濁物。脾藉以蕩滌其熱氣者也。且大腸庚金。小腸丙火。金燥火熱。承制水穀之堅濕者也。脾濕則庚金不燥矣。胃寒則小腸不熱矣。所以爲殄泄。爲腸澼。而不能收攝也。故大小腸爲泄。再觀乎經文。如此。又可知脾胃病。則嘔吐噦下利。皆有必致之勢矣。金匱之言。言簡意該。余恐後學。或病其突然說起。

無處尋頭腦也。故爲引內經以明之。所以申解內經與仲景源流一致之旨也。

然仲景言嘔家之病本于脾胃必先言其是嘔而病不本于脾胃者則嘔家由于肺癰有癰膿者是也。夫嘔家有癰膿膿在肺宜因嘔而令出也。豈可止其嘔而治之乎。膿盡而嘔自愈。蓋病在膿而不在嘔也。詳具肺癰。

先嘔却渴者此爲欲解。先渴却嘔者爲水停心下。此屬飲家。嘔家本渴。今反不渴者以心下有支飲故也。此屬支飲。

次節言飲之嘔也不必治而治飲也

按再者欲治嘔必先明其嘔爲何因。如先嘔而後渴者此爲欲解。是作嘔之邪已盡。隨嘔而出。津傷作渴。故知其嘔爲欲解也。嘔雖無物而必有痰涎。隨嘔聲湧出。氣與津兩越于上。而邪可已矣。故邪去津亡而渴

作焉。若夫先渴却嘔者。爲水停心下。此屬飲家之嘔也。何也。嘔家本不渴。今反先渴。飲水入而反嘔。知不渴之故。有支飲存于心下也。所以先渴者。亦支飲格阻正津。不能上潤喉舌。遂先渴也。渴非真渴。故飲入卽嘔。嘔屬于飲。故飲家變爲嘔家。明其屬支飲。治飲而嘔可止矣。詳見痰飲。以上二條。一因肺中癰膿而嘔。一因絡系支飲而嘔。雖其根本亦由于胃。而非胃家正病也。何也。嘔者有聲無物。氣分之嘔。邪在胸肺之上也。

問曰。病人脉數。數爲熱。當消穀。引食。而反吐者。何也。師曰。以發其汗。令陽微。膈氣虛。脉乃數。數爲客熱。不能消穀。胃中虛冷。故也。脉弦者。虛也。胃氣無餘。朝食暮吐。變爲胃反。寒在于上。豎反下之。今脉反弦。故名曰虛。

⑤至于吐則有聲有物。而胃家之正病可審矣。仲景設
 爲問答以申言之。問曰。病人脉數。數爲熱。當消穀引
 食。而反吐者。何也。師曰。以發其汗。令陽微。膈氣虛。脉
 乃數。數爲客熱。不能消穀。胃中虛冷故也。脉弦者。虛
 也。胃氣無餘。朝食暮吐。變爲胃反。寒在上。醫反下之。
 今脉反弦。故名曰虛。此見胃中虛冷。由于悞發汗亡
 陽。胃津傷而胃陽已敝也。周身營衛全賴胃陽榮衛
 有傷。而胃氣亦虧。內外表裏。豈肯不相流通乎。其本
 虛冷。其標之熱。則非實熱。而爲客熱。客熱者。虛假浮
 游之熱也。豈能消腐水穀哉。水穀既不能腐化。于是
 停蓄凝滯。朝食暮吐。久久胃氣上逆。有食卽吐。胃氣
 不下行。而反上衝。習以爲性。胃乃反其常矣。名之曰
 胃反可也。診之脉必弦。弦者緊也。緊爲寒。正胃陽虛
 氣冷之驗也。且弦者木象。胃脉之所最忌。見此木勝
 侮土。由于土虛邪乘。則又不至于悞汗。而復經悞下。
 可知矣。庸醫不知客熱之理。以不能消穀。胃虛者。爲
 實熱之胃實。下之。而先之數脉之客熱。必爲沉緊之
 實寒。實寒在胃。胃陽益不足矣。名之曰虛。誠哉虛也。

寸口脉微而數微則無氣無氣則榮虛榮虛則血不足血不足則胸中冷

更爲就胃虛中推言之胃虛者氣分也陽分也而不止于氣分陽分也氣分陽分病于胃而周身之營衛俱虛矣何也胃爲水穀受納氣血生養之總司也胃病而四肢不得稟氣于胃則衛與營有不虛則俱虛者乎于是診其寸口脉微而數微者陽虛氣虛也數者陰虛血虛也故微則無氣氣不足以敷布于周身也氣不足以敷布于周身而榮亦虛榮虛不止于氣分之不足血分亦不足也血不足則不惟槩道空虛陰寒之邪易于侵襲而胸中至陽之分亦且空虛而陰寒將乘隙同投矣是因血不足而胸中冷也然實胸中冷而後血不足也胸冷必先胃冷也胃冷又必先腎冷也何其前篇所言之脾胃必責于腎之義乎觀乎此條愈可辨脉數之熱爲客熱而胃反之證爲虛冷學者須次第而求其所以胃中虛冷之故或由

于悞汗。或由于悞下。或不由于悞汗下。而由于腎虛火衰累及脾胃。尋其根源。究其治理。庶幾得之。

跌陽脉浮而濇。浮則爲虛。虛則傷脾。脾傷則不磨。朝食暮吐。暮食朝吐。宿穀不化。名曰胃反。脉緊而濇。其病難治。

按再診其跌陽。跌陽乃胃病。必診之脉也。脉見浮而濇。浮則爲虛。虛則傷脾。脾傷則不磨。朝食暮吐。暮食朝吐。宿穀不化。名曰胃反。脉緊而濇。其病難治。蓋跌陽之脉。若陽虛氣浮。必與寸口脉微數相應矣。跌陽浮則寸口脉必微而數。俱爲浮游。客熱在上。陰寒凝塞于中之象也。所以言浮則爲虛。虛者胃中陽虛也。陽實則必不浮矣。胃陽既虛。而冷。脾家必寒。而濕。焉能與胃相磨。蕩而消腐水穀乎。脾不磨。則食停入而復吐。宿穀至于不化。而反胃之證成矣。更診之。而得緊而濇之脉。緊者寒盛也。濇者津亡也。胃中因虛而寒。

因寒而燥。因燥而津枯。正不足而邪有餘。反胃之病。難治可決矣。欲補陽而津枯有妨于補陽。欲生津而陽衰有碍于補陰。棘手難下者。要在乎失治于早而已。

病人欲吐者不可下之

⑤更爲申悞下之戒。凡病人欲吐者。氣逆上衝也。有可吐者。邪在上。則越之可也。如不可吐者。則順氣止逆。治之使勿吐可也。斷不可悞爲攻下。逆其性而折之。使邪愈深入。而難于調順也。此悞下之戒。于嘔吐門中。首宜知忌者也。

噦而腹滿。視其前後。知何部不利。利之即愈

⑥再有噦而腹滿者。噦亦有聲無物。較同于嘔。而其聲出胃腑。非同嘔之出于胸喉也。此必胃中有實邪。其氣逆衝而爲噦。治法當視其前後。審大小便調。不調也。前部不利者。水邪之逆也。當利其小便。而噦愈。後

前胃虛而噦
此言胃有
實邪而噦亦
一理耳

金匱要略卷之六
部不利者。熱邪實也。當利其大便。而噦愈。此俱為有形之邪。停蓄于裏。胃無論虛實。而有水邪。熱邪在內。則可以利導之。而于正無傷矣。所以仲景明其利之即愈。又于不可誤下之中。明一可以利之之一法也。猶前篇言不可下于可下之中。復言可下于不可下之中。以示人知所通變而已。

嘔而胸滿者。茱萸湯主之。

茱萸湯方

吳茱萸 一升

人參 三兩

生姜 六兩

大棗 十二枚

右四味。以水五升。煮取三升。溫服七合。日三服。

乾嘔。吐涎沫。頭痛者。茱萸湯主之。
上方見上

仲景先為嘔家立治法。嘔家多熱。而胸滿之嘔。非熱也。熱氣必散。而寒氣斯凝。故見胸滿而嘔。知非熱嘔。而為寒嘔。必矣。主之以茱萸湯。以吳茱萸之辛溫。為君。佐以人參大棗。生姜。理脾益氣。滿消而嘔自止。寒散而滿自消矣。

甚而乾嘔。或吐涎沫。兼以頭痛。似外感。而實內傷也。陰寒塞胸。壅滯而頭痛。非同發熱頭痛之義。亦主前方。茱萸溫中。生姜散邪。胸膈寒凝之通治也。

嘔而腸鳴。心下痞者。半夏瀉心湯主之。

半夏瀉心湯方

半夏

半斤

黃芩

三兩

乾姜

三兩

人參

三兩

黃連

一兩

大棗

十二枚

甘草

三兩炙

右七味以水一斗煮取六升去滓再煮取三升溫服一升日三服

按嘔而腸鳴心下痞者邪又不在胸上而在心下也心下陽分有客寒之氣宅焉則痞然半夏瀉心主之必間用芩連之苦寒者苦以開痞且有寒熱雜合之治也故半夏倍用辛以散寒乾姜之溫人參大棗甘草之甘以濟芩連之苦寒苦非真苦而寒非真寒矣此辨方者所宜深悉者也

乾嘔而利者黃芩加半夏生姜湯主之

黃芩加半夏生姜湯方

黃芩 三兩

甘草 二兩

芍藥 一兩

半夏 半升

生姜 三兩

大棗 十二枚

右六味以水一斗煮取三升去滓溫服一升日再夜一服

按乾嘔而利者邪又在中而不在上下也嘔爲熱逆之嘔邪爲挾熱之利審諦已明主之以黃芩加半夏生薑湯可也半夏半升用辛苦以開之降之而不傷于寒黃芩芍藥一收一降而邪熱之在中必由小腸而膀胱隨小便以去甘草生薑人參益胃補中乃治中有實熱作嘔下利之善計也芩芍用以通腸胃利小便治腸痛如神此物此志也

諸嘔吐穀不得下者小半夏湯主之

方見痰飲中

按仲景因嘔而及于嘔吐諸嘔吐有穀不得下者寒氣格塞于上而胃氣虛冷于中也主之以小半夏湯半夏生薑全用辛溫治虛冷上逆之善方也

嘔吐而病在膈上。後思水者。解急與之。思水者。猪苓散主之。

猪苓散方

猪苓

茯苓

白朮
各等分

右三味。杵為散。飲服方寸匕。日三服。

吐而病在膈上。後思水者。欲解之徵也。即論中所言。先嘔後渴。此為欲解之義也。急與之。嘔吐後。傷津液。水入而。津液可復也。若夫未曾嘔吐。即思水者。即論中所言。先渴却嘔之證也。是為水停心下。應治其支飲。而渴方愈也。主以猪苓散。利水補土。以治濕邪者。治渴而。即以治上逆之嘔吐而已。

嘔而脈弱。小便復利。身有微熱。見厥者。難治。四逆湯主

之。

四逆湯方

附子

一枚
生用

乾姜

一兩
半

甘草

二兩
炙

右三味以水三升煮取一升二合去滓分溫再服強人

可大附子一枚乾姜三兩

按嘔而脈弱者胃氣虛也小便復利氣不足以統攝之脫而下洩也身有微熱見厥內積陰寒外越虛陽陽衰陰盛其嘔為陽浮欲越之機也見此知為難治非尋常火邪痰飲之嘔也主之以四逆湯益陽安胃溫中止逆亦大不同于尋常寒熱錯雜治嘔之方也附子辛熱乾姜辛溫甘草甘平強人倍用以急回其陽勿令飛越則嘔可止也

嘔而發熱者小柴胡湯主之。

小柴胡湯方

柴胡 半斤

黃芩 三兩

人參 三兩

甘草 三兩

半夏 半斤

生姜 三兩

大棗 十二枚

右七味以水一斗二升煮取六升去滓再煎取三升溫服一升日三服

按嘔而皮膚發熱者傷寒病少陽經證也。合以口苦咽乾目眩而少陽病全。但見嘔而發熱雖非傷寒正病亦少陽經之屬也。主之以小柴胡湯表解裏和而病愈矣。方義詳註于傷寒論少陽篇中。不再贅叙。胃反嘔吐者大半夏湯主之。千金云治胃反不受食食入即吐。外臺云治嘔心

下痢
類者

大半夏湯方

半夏

二升洗
完用

人參

三兩

白蜜

一升

右三味以水一斗二升和蜜揚之二百四十遍煮藥取二升半溫服一升餘分再服

按胃反而嘔吐者亦胃家久虛食停氣滯旋食旋吐難治之理已詳于論註中茲出方以半夏爲君開散寒邪降伏逆氣消聖藥也佐以人參補胃益氣白蜜和中潤燥服法多煮白蜜去其寒而用其潤俾黏厥之性流連于胃底不速下行而半夏人參之力可以徐徐斡旋于中其意固微矣哉

食已卽吐者大黃甘草湯主之

外臺方入
治吐水

大黃甘草湯方

大黃

四兩

甘草

一兩

右二味以水三升煮取一升分溫再服

經不食入反
出者是有火
也

按又有實邪在胃食已即吐者非朝食暮吐暮食朝吐之吐也胃反之吐食入而停以停而吐者虛寒也此吐食入而逆以逆而吐者實熱也虛實虛熱辨證既詳而後可不彼此混淆也主之以大黃甘草湯為實熱在胃者立法也

胃反吐而渴欲飲水者茯苓澤瀉湯主之

茯苓澤瀉湯方

外臺治消渴脉絕胃反

茯苓

半斤

澤瀉

四兩

甘草

三兩

桂枝 二兩

白朮 三兩

生姜 四兩

右六味以水一斗煮取三升內澤瀉再煮取二升半溫服八合日三服

按胃反吐爲虛寒矣然亦有本虛寒而標則有浮熱者
常用辛溫拒而不納奈何主之以茯苓澤瀉湯利其
小便以清其熱兼用桂枝以升其陽升洩之間浮熱
可已矣餘品仍以補中燥土爲義俟浮熱得清而後
可以常用大半夏湯前方不致有格阻之虞也服
法後煮澤瀉取其陰性以利水不宜煮之大過也
吐後渴飲得水而貪飲者文蛤湯主之兼主微風脉緊
頭痛

文蛤湯方

文蛤 五兩

麻黃

甘草

生姜 各三兩

石膏 五兩

杏仁 五十箇

大棗 十二枚

右七味以水六升煮取二升溫服一升汗出即愈

按嘔吐家嘔後飲水為欲愈前言之矣然嘔後食飲不止者則又非欲愈之證也乃水邪停蓄于中隨渴隨嘔吐隨嘔吐隨渴祇為水逆之邪耳主之以文蛤湯與前文蛤散不同蓋治水同而兼理外感之風寒不同也故又曰微兼風脈緊頭痛言風而寒亦在其中頭以脈得緊而為痛也風寒外襲水邪內潤是寒濕交侵類小青龍湯之證而方亦與小青龍湯相類也加以文蛤以止水邪上逆之嘔吐餘俱水濕風寒兼理之品也服法以汗出為度汗出風寒水濕俱解而嘔吐不治自止矣

乾嘔吐逆吐涎沫半夏乾姜散主之

半夏乾姜散方

半夏

乾姜

各等分

右二味杵爲散取方寸匕漿水一升半煎取七合頓服之

解方意最細

按乾嘔吐逆吐涎沫者亦胃中虛寒津液變爲涎沫隨逆氣上衝作嘔也乾嘔無物止有涎沫虛邪非實邪可知矣主之以半夏乾姜散方猶之小半夏湯惟易生薑爲乾姜以生薑性僭上而發越不如乾姜之辛溫爲度端功理中也用意亦甚微也

病人胸中似喘不喘似嘔不嘔似噦不噦徹心中憤憤

然無奈者。生姜半夏湯主之。

生姜半夏湯方

半夏 半斤

生姜汁 一升

右二味以水三升。煮半夏取二升。內生姜汁。煮取一升半。小冷。分四服。日三夜一服。止。停後服。

按病人胸中似喘非喘。似嘔不嘔。似噦不噦者。胃氣不足。而寒邪凝滯之象也。微心中憤憤然無奈者。陰寒鬱塞于胸膈。正陽不能宣通于心肺。故憤憤然無奈何也。主之以生姜半夏湯。耑以生姜辛散爲開解。以半夏辛苦爲開降。溫中散寒。有耑功也。

乾嘔噦。若手足厥者。橘皮湯主之。

橘皮湯方

橘皮 四兩

生姜 半斤

右二味以水七升煮取三升溫服一升下咽即愈

若乾嘔兼噦若手足厥者胃氣虛冷而陰寒固沍由胃而見于四支所謂四支稟氣于胃正氣固稟邪氣亦必稟也主之以橘皮湯行氣溫中下咽即可卜其愈為病之淺者言之也若夫病之深陽氣微弱之甚者則非四逆不足以取效也或者先用此以順行其義而後與以四逆亦次第淺深之治也

噦逆者橘皮竹茹湯主之

橘皮竹茹湯方

橘皮 二斤

竹茹 二升

大棗 三十枚

生姜半斤

甘草五兩

人參一兩

右六味以水一斗煮取三升溫服一升日三服

按噦逆者胃氣虛寒固矣。亦有少挾虛熱作噦者。將何以爲治。仲景主之橘皮竹茹湯。橘皮竹茹行氣清胃而毫不犯攻伐寒涼之忌。佐以補中益氣溫胃之品而胃氣足胃陽生浮熱不必留意也。右諸方于嘔吐噦家淺深緩急之治可謂至詳盡矣。業醫者于論中明其理于方中辨其法亦不患脾胃有難調而胃病莫措手之疑也乎。

何云半夏瀉心湯症以下皆爲嘔家之挾痰飲者立也。但有寒熱之不同虛實之各別。陽明須分經分腑嘔吐當知少陽厥陰。仲景之嚴辨至深切矣。何後學之弗思也。夫半夏瀉心爲寒在胃中飲停心下久而痰飲者設也。黃芩半夏爲熱在胃經飲留腸內久而

下利

不能食者。設也。四逆湯。別厥陰之嘔。勢必發呃。以救急者。立也。小柴胡。爲發熱之嘔。少陽之嘔者。立也。大半夏湯。爲虛而挾痰。吐且嘔者。立也。生姜半夏湯。爲痰在胃家。變生喘嘔者。設也。生姜陳皮。爲胃弱挾痰。虛之淺者。設也。橘皮竹茹。爲胃氣既虛。復有痰熱者。立也。何一之勿詳且明耶。○大案所謂次第淺深。緩急詳盡。非神與天遊。救民念切。烏能如是。願與吾黨寤寐思之。

夫六腑氣絕于外者。手足寒。上氣。脚縮。五臟氣絕于內者。利不禁下。甚者。手足不仁。

嘔吐。噦。胃氣上逆者。脉證治法。俱詳論列矣。其胃氣下行之下利。更進明之。經言陽受賊風。虛邪則入六腑。陰受飲食不節。起居不時。則入五臟。六腑者。胃腑主之。而五臟者。脾臟主之也。故仲景言下利之故。必歸重于臟腑之氣。就外證以決其絕否。要在不外決之于脾臟胃腑而已。脾胃表裏陰陽。實相關紐。存則

內虛則生風
所以後人有
類中風之說

俱存。絕則俱絕。雖可以分屬諦審之。而終難判然二之也。夫六腑氣絕者。何以徵之。手足寒。四肢不稟氣于胃也。上氣。氣充則順。氣微乃逆也。腳縮者。胃陽衰微欲絕。命門之火可知。下部虛寒。其腿自卷。囊不縮者。止見不同。少陰證而爲陽明之證也。五臟氣絕者。又何以徵之。利不禁下。蓋脾土者。水穀之大防。十失令。而水穀不化。清濁不分。此利不能禁之而自下也。甚者。手足不仁。陽脫于腸胃。陰痺于經道。宗陽衰而榮衛竭。手足所以類中風之不仁。而其實無外感之邪。俱內虛之至也。乃脾胃分言內外者。就表裏明之。使人知其相屬之理。又有各著之義。庶幾洞然病機。而知所調濟也。此下利家之久而失治。漸成沉痾之疾者。

下利脉沉弦者。下重。脉大者。爲未止。脉微弱數者。爲欲自止。雖發熱不死。

再診下利家之脉。脉見沉弦者。知有下重之證也。此滯下之病。非殄泄之病也。沉爲陽陷入陰分。沉中見弦。爲少陽之氣。不能宣達。故氣隨陽降而下重也。脉沉弦而大者。陽氣陷入之深而且多。故爲未止。脉微弱者。陽氣而入淺而少。更兼見數。陽氣勃勃欲動于陰。斯易爲升達也。故爲欲自止。是以雖滯下而發熱亦不死也。若夫脉沉弦而大。再身見發熱。陽邪入陰而熾盛。陰分受傷而煎耗。可以有死之道也。然善治之。升其陽。散其邪。救其津保其陰。亦非盡可死之證也。

下利。手足厥冷。無脉者。灸之不溫。若脉不還。反微喘者。死。少陰負趺陽者。爲順也。

按仲景更爲引傷寒論中言厥陰證下利之條云。下利。手足厥冷。無脉者。灸之不溫。若脉不還。反微喘者。死。少陰負趺陽者。爲順。余于傷寒論中。比屬五條而註之。甚詳。內一條亦見于篇末。當于五條下參觀。至少

陰證內少陰負趺陽一條。註亦不必載。亦可于傷寒論中。本條下詳審而有會焉。蓋彼兼直中傳經。寒熱二邪。言治法。此則單言下利之寒邪。而不及于熱邪也。所引五條皆然。學者識之。

下利有微熱而渴。脉弱者。今自愈。

按仲景既明下利陽衰陰寒之證矣。又為明下利挾熱之證。證亦有淺深。可以決其愈否。蓋下利之證。有熱者。尚病淺。無熱者。病已甚也。無論為殮泄。為滯下。俱以胃陽為宗主。此有顏驥。則難于援救矣。所以下利有微熱。知陽氣未絕也。兼渴。陽氣尚有餘也。脉雖弱。正雖虛。而邪熱亦不盛。故知其人必自愈。而不必妄為醫治也。

下利。脉數。有微熱。汗出。今自愈。設脉緊。為未解。

按再者下利。脉數。有微熱。證脉相符。陽氣猶有餘可知也。汗出。陽升。陽升。則氣升。氣升。則不致下降而利。亦

傷寒論厥陰篇言之甚詳

可知其人必自愈也。設脈不數而緊。則不見熱而見寒。是脈之數證之有微熱汗出。俱陰盛于內。逼陽于外。乃下真寒。上假熱之重證矣。急宜溫中散寒。回陽止利之不暇。豈望其可解乎。故仲景明示當于脈求其真假。而後下利有熱之證。可決其勿藥之喜也。不然方危迫之甚。救死不贖矣。

下利。脈數而渴者。今自愈。設不差。必清膿血。以有熱故也。

按又有下利。脈數而渴者。渴亦陽氣猶有餘之證也。必自愈。設不愈。則必為挾熱之利。熱且蓄停腸腕。釀為汚穢。膿血隨利而下。此又陽氣太盛。成為熱邪下利。固以陽氣有餘為吉。然又不可太盛。成熱邪傷陰。致陽復有偏勝之患也。

下利。脈反弦。發熱。身汗者。自愈。

以上四條議
轉證大費
苦心研求方
得之

①再者下利。脉反弦而發熱。是又非脉沉弦之下重身熱。有死之理也。脉不沉而見弦。則浮而弦也。浮而弦。陽氣由少陽升達之象。知不陷下而能升上也。故發熱身汗。祇為陽升利止之象。而不必他疑也。所以必其人方自愈也。右四條辨陽氣之虛實。有熱之真假。陰陽之不可偏勝。陽氣之是否升陷。可謂詳盡極矣。明乎此。則救治之法。必有得心應手之妙。惟恐鹵莽視之。無不謂為老生常談。則失之遠矣。

下利氣者。當利其小便。

②下利氣者。下利失氣也。清氣所化。出于小便。陽也。濁質所變。出于大便。陰也。人之常也。今清氣出于大便。清濁陰陽不分也。法當利其小便。使清氣仍自小便出。則下利可已矣。

下利。寸脉反浮數。尺中自濇者。必圜膿血。

③下利。寸脉反浮數。尺中自濇者。熱在下也。寸脉浮數。陽欲升也。尺脉自濇。為陰所陷而不能升也。浮數者。

升陽解肌而無取大汗淋漓也。右三條原文及二方義註詳在傷寒論中。當參觀之。其理方明。且少陰厥陰二經所言虛寒假熱之理。卽非下利證。亦應旁求其故。然後于下利之證。臨時無疑難也。學者非讀萬卷書。未可輕言醫。况醫書乎。况仲景之醫書乎。空疎無據之學。難于應世也。必矣。

下利三部脉皆平。按之心下堅者。急下之。宜大承氣湯。

按。下利。虛寒之證。既再三發明。仲景復就有實邪而下利者。辨其當下之法。經所謂虛者。責之。實者。責之也。實邪者。何。積聚也。積聚之邪。雖亦本于虛寒。然既成積聚。則爲實邪。爲標。而虛寒爲本矣。且既成實邪。則下利由于積聚。而非由于虛寒。與虛寒之下利。來路隔一層矣。法當去其積聚。而下利止。再于積聚去後。方治其虛寒。又爲隔一層。遞及之治也。下利三部脉皆平。無他病。則不屬之臟腑寒熱也。按之心下堅者。有物積聚于中。邪氣痞塞。則脾氣不運。脾氣不運。則陰陽清濁不分。所以下利之由也。急下之。宜大承氣。

湯所以去其痞塞。俾脾運而水穀二道判然各出。不相滯雜。利自止矣。

下利脉遲而滑者實也。利未欲止。急下之。宜大承氣湯。

按下利脉遲而滑者實也。遲本屬寒。然兼滑則非寒。滑者大也。利也。其遲乃停滯阻格之象。而非遲而微細。爲虛寒之正象也。辨乎此。則虛實之義昭然矣。實邪在內。卽不在心下。亦能窒碍正氣。而使水穀陰陽不分。急下之。宜大承氣湯。與前法無二義也。

下利脉反滑者當有所去。下乃愈。宜大承氣湯。

按下利脉單見滑並不遲矣。則實邪在內。且無寒證之可疑矣。必當去其實邪。而下利乃可愈。宜大承氣湯。亦前意也。

下利已差。至其年月日時復發者。以病不盡故也。當下

之宜大承氣湯。

大承氣湯方

見症病中

按下利已差。至其年月日時復發者。脾病也。脾屬信。故應時而至。以宿病實邪。下之仍未盡。故止而復作也。法仍當下之。宜大承氣湯。蓋為灼見虛實寒熱之辨。方可毅然下之。恐審諦不明。誤人性命。慎不可以仲景為口實可耳。

下利譫語者。有燥屎也。小承氣湯主之。

小承氣湯方

大黃

四兩

厚朴

三兩炙

枳實

大者三枚炙

右三味。以水四升。煮取一升二合。去滓。分溫二服。得利

則止。

④下利而譫語者陽明病也。利雖不止而燥屎在胃亦足格阻脾氣不能旋運而清濁不得分也。法當去其燥屎。主之以小承氣湯。亦類于積聚之治也。

下利便膿血者桃花湯主之。

桃花湯方

赤石脂

一斤一半剉
一半篩末

乾姜

一兩

粳米

一升

右三味以水七升煮米令熟去滓溫七合內赤石脂末方寸匕日三服若一服愈餘勿服。

⑤下利便膿血者桃花湯方義已見傷寒論中當參觀之。然傷寒下利之熱移自少陰此下利之熱則自胃

而腸自腸而下焦也。雖來路不同，于傷寒而熱入下焦，則同也。

熱利下重者，白頭翁湯主之。

白頭翁湯方

白頭翁 三兩

黃連

黃蘗

秦皮 各三兩

右四味，以水七升，煮取二升，去滓，溫服一升，不愈更服。

按熱利下重者，滯下之病多熱，不同于瀉泄下利之證多寒也。故名之曰熱利。而以下重別之。主之以白頭翁湯方義亦詳傷寒論中。當參觀之。然傷寒之熱利，由厥陰傳經之熱邪。此之熱邪，乃少陽陷入之熱邪也。厥陰少陽陰陽臟腑不同。然木性升達，則順屈陷則逆。一理也。故熱利與厥陰經之下利有同治焉。

下利後更煩。按之心下濡者。爲虛煩也。梔子豉湯主之。

梔子豉湯方

梔子

十四枚

香豉

四合綿裹

右二味。以水四升。先煮梔子。得二升半。內豉。煮取一升半。去滓。分二服。溫進一服。得吐則愈。

按。下利後更煩。按之心下濡者。爲虛煩也。主之以梔子豉湯。此亦傷寒論之條。引入此者。明虛熱實熱之不同。實熱多在腸胃以下。虛熱乃在胸膈以上。心上煩者。熱也。心下濡者。虛也。是又不同于實熱之可下。而當另商虛熱消散之法矣。梔子豉湯。方義亦詳于傷寒論中。當參觀之。然傷寒論厥陰篇中。虛熱由肝而升。此下利之虛熱。由胃而升。雖升之來路不同。上熱下虛。則一理也。

下利清穀。裏寒。外熱。汗出而厥者。通脉四逆湯主之。

通脉四逆湯方

附子

大者一枚生用

乾姜

三兩強人可四兩

甘草

二兩炙

右三味。以水三升。煮取一升二合。去滓。分溫再服。

觀此數條理
有相同則喻
氏錯簡之說
無當矣

④下利清穀。裏寒外熱。汗出而厥者。亦傷寒論中之一條。即篇中下利脉數。微有熱汗出。令自愈。脉緊為未解之意。乃下真寒。上假熱之證也。法宜急溫其裏。治其下。以通脉四逆湯主之。恰合也。論與方。余註之傷寒論已詳。當參觀之。然傷寒之下利。清穀微熱而厥。乃厥陰之陰盛陽陷。此下利之微熱而厥。乃胃陽虛脫。陰寒裏盛之所致也。雖不同。于厥陰而陽微陰盛。則一理也。

下利肺痛。紫參湯主之。

紫參湯方

紫參

半斤

甘草

三兩

右二味以水五升先煮紫參取二升內甘草煮取一升

半分溫三服

疑非仲景方

（按）下利肺痛者氣分之結聚也。氣分之結聚非有形之物故不可下而可通。以紫參湯主之。本草謂紫參主心腹中積聚。瘕腸胃中熱。通九竅利大小便。蓋為塞者塞之通者通之也。且治通正所以為塞也。與甘草同用其意通而不泄。可知氣分之結聚。虛而不實。故治法又不同于實邪也。

氣利訶梨勒散主之。

訶梨勒散方

訶梨勒

十枚
煨

右一味爲散粥飲和頓服

疑非仲景方

按氣利訶梨勒散主之訶梨勒有通有塞通以下凝滯
消積食破結氣澁以固腸脫仲景取之亦通塞互用
之意也此喻氏嘉言之解方義亦可能盡其旨矣右
二條皆下利中氣分之病一治其上結一通其下脫
故通即用塞塞即用通其用法至難窺也所謂兩在
故不則此理殆微矣哉而方中用粥飲以和之較甘
草助胃之義尤著矣

附方

千金翼小承氣湯治大便不通噦數語語方見
外臺黃芩湯治乾嘔下利

黃芩

人參

乾姜 各三兩

桂枝 一兩

大棗 十二枚

半夏 半升

右六味以水七升煮取三升溫分三服

按附子金翼小承氣湯已詳于下利藏語有燥屎一條

附外臺黃芩湯一方治乾嘔下利較篇中所載多人

參桂枝少甘草芍藥其中氣甚虛而胃陽甚

微者可以以此易彼所以助前方之不逮也

何云嗟乎下利之難言也非一日矣不讀古人書不

知也不醫十年病勿明也不祖長沙法不能也有傷

寒中之下利即有雜症後之下利有六氣傳染之下

利即有醫藥誤投之變利其間之淺深次第懸殊微

其緩急互異運會氣化歲歲不同性情嗜好人人各

獨千里毫釐豈口易易古聖人慎之誠懼之也誠慮

之也嗟今之人而欲人師其說家秘其方以偶然之

小效冀彼此之咸宜其禍天下何可勝道仲聖憫焉

爲之先舉五臟六腑之本乎胃者以提其綱。明治病之有本也。繼以胃之未敗。陽之猶存。可自愈者。條其目。豈真漠漠聽其自愈哉。俱醫藥之傷也。意者仲聖當日。殆目親親戚之死亡。半由于專家之誤。觸目傷心。而故爲是徐徐云也。其而有悲天憫人之意者深耶。復慮利之來。變症出。禍且重。爲之明其症。詳其脈。立其方。以垂示後世。下者二。溫者二。汗者和者吐者固者亦各一。非畧也。存亡之要。可愈之機。已爲之綱舉目詳矣。傷寒之利。早具于論中。雜病之利。旣詳于各症。如雜照經天。冀人之一隅三反耳。況乎運會之剛柔。氣化之微甚。又非時地身逢。勿詳也。病之淺深。治之緩急。又非親歷其中。勿詳也。氣質之誰偏。性情之何戾。又不逢不若。勿詳也。以至不一之時利。呼吸之存亡。通都大邑之同患。苟昧焉從事。鮮有不悞者。此汗吐下和溫清補諸大法。不得不舉一二端。以悟天下後世之人。能好學深思。心知其故。溫與和而惟陽是圖。清與下而惟胃是保。求其于遲早過不及之間。無幾微毫髮之憾。是不讀仲聖書不能。彼守專家。

矜奇秘者。失之妄。製一丸療百病者。失之愚。愚與妄。古今所同慨也。嗟乎。不有規矩。不成方員。不有長沙。不成醫藥。利之有絕者。有自愈者。仲聖之規矩也。凜凜于規矩之中。然後可神明于規矩之外。利雖變。有不變者存。時不一。有至一者在。無他。理與氣而已矣。察臟腑先後天之氣。明陰陽五行大化之理。師叔乎。長沙之法。于此而有二者之弊。鮮矣。經不云乎。知變知常。知柔知剛。知存知亡。知陰知陽。乃可以治方。嗟乎。利豈易言哉。前輩如張會稽。繆琴川。日讀仲景書。而不深察其旨。尚謂利無正法。未嘗不爲之深嘆。今讀我公之註。俾仲景之良法美意。炳如日星。甚盛事也。故不揣迂陋。而附誌于簡末。

瘡癰腸癰浸淫病脉證并治第十八

論一首
脉證三條

方六首

諸浮數脉應當發熱而反洒淅惡寒若有痛處當發其癰師曰諸癰腫欲知有膿無膿以手掩腫上熱者爲有膿不熱者爲無

按瘡癰腸癰浸淫病者血分病也仲景言其大畧仍以內經之文明之經文黃帝曰余聞腸胃受穀上焦出氣以溫分肉而養骨節通腠理中焦出氣如露上注谿谷而滲三脉津液和調變化而赤爲血血和則三脉生滿盈乃注于絡脉皆盈乃注于經脉陰陽已張因息乃行行有經紀周有道理與天合同不得休息切而調之從虛去實瀉其不足疾則氣減留則先從虛去虛補則有餘血氣已調形氣乃持余已知血

氣之平與下平。未知癰疽之所從出。成散之時。死生之期。有遠近。何以度之。可得聞乎。岐伯曰。經脈流行不止。與天同度。與地合紀。故天宿失度。日月薄蝕。地經失紀。水道流溢。草實不成。五穀不植。經絡不通。民不往來。巷聚邑居。則別離異處。血氣猶然。請言其故。夫血脈榮衛周流不休。上應星宿。下應經數。寒邪客于經絡之中。則血泣。血泣則不通。不通則衛氣歸之。不得復反。故癰腫。寒氣化爲熱。熱勝則腐肉。肉腐則爲膿。膿不瀉。則爛筋。筋爛則傷骨。骨傷則髓空。不當空骨。不得泄瀉。血枯空虛。則筋骨肌肉不相榮。經脈敗漏。薰于五臟。臟傷故死矣。黃帝曰。夫子言癰疽。何以別之。岐伯曰。營衛稽留于經脈之中。則血泣而不行。不行則衛氣從之。而不通。壅遏而不得行。大熱不止。熱勝則肉腐。腐則爲膿。然不能陷骨髓。不爲焦枯。五臟不爲傷。故名曰癰。黃帝曰。何謂疽。熱氣淳盛。下陷肌膚。筋髓枯。內連五臟。血氣竭。當其癰下。筋骨良肉皆無餘。故命曰疽。疽者。上之皮天以堅。上如牛領之皮。癰者。其皮上薄以澤。此其候也。其發于周身之

各處俱有。名詳于靈樞癰疽篇。茲不具載。要言其
瘡癰之所以成而已。是瘡癰之成。未有不由于血熱
者。而血熱。未有不由于寒邪傷血。血泣而致變者。故仲
景首言諸浮數之脈。爲表虛。爲血熱。與經言若合符
節也。表虛。血熱。必當發熱。而反洒淅惡寒者。熱在營
分。而寒在衛分也。營熱。則衛不能與營和。故獨覺寒
而洒淅惡寒也。此本似營衛風寒之病。但辨證而端
有痛處。則痛處必發癰。不待言矣。蓋營熱衛寒。爲通
身之氣血。則外感氣分病也。今止結痛于一處。知非
外感氣分病。而爲內傷之血分病矣。此內傷。非傷臟
腑也。傷內營分之血也。傷營分者。亦由于寒邪則內
傷。而又緣于外感矣。此瘡癰之權輿也。○師又就瘡
癰病机深淺以示之。曰。諸癰腫。以有膿者爲熱盛。然
膿出而熱外泄。則熱淺而病輕。以無膿者爲熱伏。致
膿不成。而熱內攻。反熱深而病重。此卽經言癰疽之
分類也。于何辨之。辨之以外證。手掩其腫上。試之熱
者。熱已發也。淺也。必成膿而泄也。故知爲有膿。不熱
者。熱方伏也。深也。必不能成膿而入也。故爲無膿。此

以有膿無膿。決瘡癰之吉凶。且以徵人身氣血之正。與熱毒之邪。孰優孰絀。而生死判然矣。氣血勝于熱毒。必有膿。膿得出。熱毒勝于氣血。壯火食氣。耗血自不能成膿。則如經文所言。熱氣淳盛。下陷肌肉筋髓枯。內連五臟。血氣竭而臟傷死矣。此乃治瘡癰之第一義也。

腸癰之爲病。其身甲錯。腹皮急。按之濡。如腫狀。腹無積聚。身無熱。脉數。此爲腸內有癰膿。薏苡附子敗醬散主之。

薏苡附子敗醬散方

薏苡仁 十分

附子 二分

敗醬 五分

右三味。杵爲末。取方寸匕。以水二升。煎減半。頓服。小便

各之傷寒論
育云飲食如
常者雖無積
積定有膿也
則不能食為
傷寒能食為
痼疾此又辨
症一法宜參
考之

當下

按仲景略舉腸癰一證以辨證出治。肺癰有喘論再舉
腸癰可以槩內癰之治。腸癰之為病其身甲錯肺癰
庚辛金也。金燥則皮膚甲錯矣。然肺癰在胸而腸癰
在腹故腹皮急按之又濡如腫狀以為積聚乎。乃按
之濡而脉不見沉弦但見數也。以為數脉乃熱證乎。
又不見身熱之外證也。知為內熱生癰。癰在腸間必
矣。主之以薏苡附子敗醬散。薏苡芒下氣則能泄膿。附
子微用意往直走腸中。屈曲之處可達。加以敗醬之
鹹寒以清積熱。服後以小便下為度者。小便者氣化
也。氣通則癰膿結者可開。滯者可行而大便必泄。注
穢膿血腸癰可已矣。頓
服者取其快捷之力也。

腫癰者少腹腫痞按之即痛如淋小便自調時時發熱
自汗出復惡寒其脉遲緊者膿未成可下之當有血脈

洪數者膿已成不可下也。大黃牡丹湯主之。

大黃牡丹湯方

大黃 四兩

牡丹 一兩

桃仁 五十

瓜子 半升

芒硝 三合

右五味以水六升煮取一升去滓內芒硝再煎沸頓服

之有膿當下如無膿當下血

按腫癰者亦內癰之屬而結于小腸者也。故少腹腫而氣覺痞塞不通按之即痛如淋却小便自調知非淋也。時時發熱汗出復惡寒猶之前條所言發熱而反洒淅惡寒之義也。診之其脉遲而緊此脉必爲尺脉尺脉遲緊宜爲寒證而少腹見腫發熱汗出按之腹痛俱非寒證也。且寒則但有脹而必無腫理且按之

必不痛審乎此知少腹腫而成癰有確據也然脉得沉緊熱伏而血凝之象膿未成可知矣故知當有蓄血爲陰寒之邪所凝聚而泣久久變熱發腫將爲癰膿而未成也孰知尺中沉緊有實熱之邪乎仲景明其爲當有血猶之經言血泣變熱成癰之旨也若尺脉見洪數者血變之熱已灼薰下焦而成膿矣蓋熱發則成膿成膿則洪數之脉見熱邪已透也熱不發則不成膿不成膿則沉緊之脉見熱尙伏血中也熱伏血中畜血之類也可下之如傷寒論中所言抵當湯丸等方是也如膿已成則熱已宣散無所用下其蓄血之熱矣但下其膿而可愈矣主之以大黃牡丹湯下膿也非下蓄血也故不用抵當湯中之蟅蛭水蛭攻堅破瘀而易以芒硝之鹹寒滑利之品以佐大黃桃仁之下泄牡丹取其酸收瓜子取其滑潤爲下焦蓄膿虛寒之邪主治不同于下焦蓄血實堅之邪主治也子抵當及此方能辨之則用仲景之方確信無疑矣服後有膿便膿無膿便血總歸于邪去病除而已

問曰寸口脉浮微而澁。法當亡血。若汗出。設不汗者。云何。答曰。若身有瘡。被刀斧所傷。亡血故也。

病金瘡。王不留行散主之。

王不留行散方

王不留行 十分八月
八日採

蒴藋細葉 十分七月
七日採

桑東南根 白皮十分三
月三日採

甘草 十八分

川椒 三分除目及
閉口去汗

黃芩 二分
乾姜 二分

芍藥 二分

厚朴 二分

右九味。桑根皮以上三味。燒灰存性。勿令灰過。各別杵

篩合治之爲散服方寸七小瘡卽粉之大瘡但服之產
後亦可服如風寒桑東根勿取之前三物皆陰乾百日
仲景又明金瘡之病因與治法補經文之不逮也問
曰寸口脉浮微而澁法當亡血若汗出設不汗者云
何答曰若身有瘡被刀斧所傷亡血故也脉浮微者
氣虛也澁者不足在血分也氣虛而血不足內熱生
而外汗出此其理也設不汗出則不足之血不在裏
分而在表分也內無熱邪以薰蒸之斯不汗出外爲
刀斧所傷皮破血流故表分之血乃亡也是謂之曰
金瘡雖不原于臟腑而有傷于營衛則臟腑亦受病
也主之以王不留行散以王不留行爲君端走血分
止血收痛而且除風散痺是收而兼行之藥于血分
最宜也佐以蒴藋葉與王不留行性共甘平入血分
清火毒祛惡氣倍用甘草以益胃解毒芍藥黃芩助
清血熱川椒乾姜助行血瘀厚朴行中帶破惟恐血
乃凝滯之物故不憚周詳也桑根白皮性寒同王不

留行。薊薈細葉燒灰存性者。灰能入血分止血也。爲金瘡血流不止者設也。小瘡則合諸藥爲粉以敷之。大瘡則服之。治內以安外也。產後亦可服者。行瘀血也。風寒之日。桑根勿取者。恐過于寒也。前三物皆陰乾百日。存其陰性。不可日曝及火炙也。此金瘡家之聖方。奏効如神者也。

排膿散方

枳實

十六枚

芍藥

六分

桔梗

二分

右三味。杵爲散。取雞子黃一枚。以藥散與雞黃相等。揉和令相得。飲和服之。日一服。

按排膿散一方。爲瘡癰將成未成。治理之法也。枳實爲君。用在開瘀破滯。佐以芍藥。涼血息熱。桔梗降氣寬胸。濟以雞子黃。滋陰消火邪之毒。火鬱于內。應遠苦寒。而又善具開鮮調濟之用。誠良法也。

排膿湯方

甘草

二兩

桔梗

三兩

生姜

一兩

大棗

十枚

右四味以水三升煮取一升溫服五合日再服

按

排膿湯一方尤為緩治蓋上部胸喉之間有欲成瘡

癰之機即當急服也甘草桔梗即桔梗湯已見用肺

癰病中加以生姜大棗以固胃氣正盛而邪火斯易

為解散也瘡癰未成者服之則可開解已成者服之

則可吐膿

血而愈矣

浸淫瘡從口流向四支者可治從四支流來入口者不可治

浸淫瘡黃連粉主之

方未見

何云按外科
斷義以一味
黃栢散調塗
水此

按浸淫瘡者熱邪而兼濕邪客于皮膚浸淫傳染也雖表分之病而其入裏分之濕熱可知矣濕則陽氣必不旺熱則陰血必受虧所以治瘡之間亦必細審瘡勢衰盛開聚之故而後可施醫藥之力如浸淫瘡從口流向四支者熱開而濕散也可以清其熱除其濕而治之如先起四支漸上頭面及于口裏是熱濕二邪相溷上甚之極熱無能開而結濕無能散而聚耳所以決其不可治也不可治者難治之義非當委之不治也熱之不能開者徐開之濕之不能散者徐散之想亦可治也主之以黃連粉想外敷之方耳觀王不留行散後云小瘡即粉之可知也蓋用黃連一味作粉以敷之耳至所以除濕清熱之義又非漫用寒涼亦非非漫用辛燥也先必明其裏之虛實再必辨其濕勝于熱或熱勝于濕然後于傷寒論及金匱諸條檢方而用之仲景不出方亦猶傷寒論中諸不出方之條必有難于槩言之者也學者豈可一病必須古人為定一方而尚言法仲景乎